

PERSCOMMUNIQUE UNISAN

Aan allen wie het aanbelangt.

UNISAN stelt zich grote vragen omtrent de wettelijkheid van het KB Homeopathie en vraagt aan de bevoegde instanties en bepaalde persorganen om de heksenjacht op natuurlijke geneeswijzen te stoppen.

Zoals we in de pers mochten vernemen is het betwiste KB inzake de uitoefening van de [homeopathie](#) verschenen op 12 mei jl. in het Belgisch Staatsblad. Dit betekent dat al wie als homeopaat niet in aanmerking komt voor een overgangsregeling, waaronder mensen met jaren praktijkervaring binnen de tien dagen zijn deuren moet sluiten. **Dit is in onze ogen regelrechte broodroof, een land dat zichzelf een democratie noemt, niet waardig.**

In het marge van deze publicatie hebben woordvoerders en journalisten het nodig geacht homeopathie en zijn beoefenaars nog een trap na te geven in publicaties zoals onder andere in het weekblad [Knack](#). Waar zijn deze heerschappen zo bang van om op dergelijke virulente manier homeopathie aan te vallen? Want als het, zoals zij stellen, gaat over “kwakzalverij” dan hoeven zij toch niets te vrezen?

Homeopathie heeft zijn nut bewezen en heeft al duizenden mensen verlost van ziektes en aandoeningen waaraan de conventionele geneeskunde geen oplossing kon bieden.

Er zijn **talrijke getuigenissen** die bevestigen dat een homeopathische behandeling, al dan niet in combinatie met andere behandelingen verlichting en genezing hebben gebracht.

Inzake de doeltreffendheid van homeopathie wordt het placebo-effect vooropgesteld als zijnde de factor die deze gunstige resultaten heeft gebracht. Hoe verklaren we dan de positieve resultaten bij baby's en dieren die niet vatbaar zijn voor placebo of suggestie? In de marge mag hier ook worden vermeld dat bij reguliere medicijnen het placebo-effect 50 % bedraagt en bij antidepressiva zelf 80%!

Ondanks miljoenen 'anecdotes' (lees genezingen) op wereldvlak volhardt de wetenschap in haar weigering wetenschappelijke nieuwsgierigheid aan de dag te leggen.

Homeopathie is wereldwijd de 2^{de} meest gebruikte geneesmethode. De eerste is de allopatische of conventionele geneeskunde. We hebben tot nu toe nog geen statistiek van de gevaren van homeopathie gezien om de goeie reden dat er geen risico's zijn en dit in tegenstelling tot vele “wetenschappelijk” bewezen behandelingen en methodes. Het rapport [“Death by Medicine”](#) laat zien dat jaarlijks 750.000 mensen in de US sterven door gebruik te maken van conventionele - wetenschappelijk onderbouwde - geneeskunde.

Unisan hekelt de onduidelijke inhoud van het KB!

Enerzijds legt het KB nu vast dat er een medische of paramedische opleiding op universiteit of hogeschool dient te worden gevolgd, voorafgaand aan erkenning als homeopaat en anderzijds zijn er op dit moment geen universitaire opleidingen beschikbaar. Sterker nog: menige universiteit heeft al aangegeven dat ze ook niet van

plan zijn dit te doen. **Andere voorwaarden van het KB geven de indruk dat het hier gaat om een indirecte poging van de bevoegde instanties homeopathie in te lijven bij de conventionele geneeskunde.** Daar waar het voorheen een **volksgeneeskunde** betrof! Dit KB is gericht op een betere "bescherming" van patiënten die gebruik willen maken van homeopathie zeggen de bevoegde instanties. De gevaren van een behandeling in homeopathie zijn echter, zoals gezegd, nihil.

Desalniettemin, met het gebruik van woorden, in het ministeriële perscommuniqué dewelke de voorstelling van het KB moest introduceren, zoals "uitwassen", "sektarische tendensen" of "patiënten in levensgevaar" merkt men reeds de vooringenomenheid van de autoriteiten omtrent de kwestie. Bovendien is het gerechtvaardigd zich te verwonderen over de hypocrisie van dit KB ten opzichte van de homeopathie, die enerzijds nog steeds geen krediet krijgt van een groot deel van de "wetenschappelijke gemeenschap" en anderzijds het voorwerp uitmaakt van een nieuwe wet teneinde het een medisch kader te geven? **We kunnen alleen tot het besluit komen dat dit KB een omgekeerd effect zal hebben en een wildgroei in de uitoefening van homeopathie zal bewerkstelligen.**

Unisan pleit voor een integrale visie op gezondheidszorg.

Unisan is niet tegen de reguliere of conventionele geneeskunde. Integendeel! Unisan promoot een integraal gezondheidsmodel. Een integrale benadering gaat verder dan een louter complementair samengaan met de reguliere geneeskunde. Het is niet omdat een behandeling, therapie of methode niet past in het wetenschappelijke model, dat ze per definitie onzin is of niet werkzaam zou zijn. **Unisan pleit ervoor dat alle genees- en behandel methodes, zij het preventief of curatief hun plek onder de zon verdienen.** Dit in het belang van de zorgbehoevende want het is niet de arts of behandelmethode die centraal staat in het integraal model maar de patiënt/cliënt. Deze laatste heeft het recht op de best mogelijke behandeling, inclusief natuurlijke geneeswijzen. Een integrale benadering zal de gemeenschap veel geld besparen omdat zij zich voornamelijk richt op het bevorderen van gezondheid en niet op het wegwerken van ziektes.

Unisan pleit voor vrije keuze van behandeling door de patiënt.

Unisan vraagt om te stoppen met overdreven betutteling en regelgeving door de overheid als het op natuurlijke geneeswijzen en welzijn aankomt. Unisan zet met zijn duurzame en integrale visie op gezondheidszorg volop in op het bevorderen van gezondheid, zodat mensen ook op latere leeftijd gezond kunnen blijven. **We nodigen alle medici die zich inzetten vóór gezondheid uit om met ons aan tafel te gaan zitten en de krachten te bundelen in het belang van onze cliënten.** Door samenwerking kunnen we veel leed voorkomen, en daar is geen regelgeving voor nodig, maar enkel een diepe bereidheid om de krachten te bundelen. De patiënt heeft het recht op vrijheid van keuze in behandelingsmethode. Deze keuze moet hij kunnen maken op basis van waarheidsgetrouwe informatie. **De pers en de politiek dragen hierin dan ook een grote verantwoordelijkheid.**

Oostende, 15 mei 2014
Namens het UNISAN bestuur
info@unisan.be